

НОВЫЕ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ ЩЕЛКОВСКОГО УЧЕБНО-ОПЫТНОГО ЛЕСХОЗА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

А.Е. РЫЖКОВ,
Е.А. ЛЕПЕШКИН

Щелковский лесхоз был организован Постановлением ЦИК и СНК СССР от 2 июля 1936 г. «О выделении лесов водоохранной зоны и образовании Главного Управления лесоохраны и лесонасаждений при СНК СССР». На сегодняшний день в состав лесхоза входят: 8 лесничеств (Фряновское – 3401 га; Аксеновское – 4378 га; Огудневское – 6641 га; Воря-Богородское – 5002 га; Гребневское – 3884 га; Свердловское – 5266 га; Чкаловское – 2445 га; Щелковское – 3188 га). Учебно-производственная деятельность лесхоза осуществляется 8 лесничествами, лесоперерабатывающим комплексом с нижним складом, ПХС и двумя учебными базами: «Камшиловка» и «Гребнево».

Исторически леса лесхоза складывались в основном как частные владения – да-

чи. Никольская дача принадлежала товариществу Вознесенской мануфактуры и в настоящее время частями входит в Воря-Богородское и Огудневское лесничества; Брюсовская, Малининская, Щепкинская дачи, названные так по именам их владельцев, входят в состав Свердловского лесничества; были также три казенные дачи: Демиходуменовская, Воря-Богородская (Воря-Богородское лесничество) и Гребневская (Свердловское лесничество).

Леса учебно-опытного лесхоза входят в состав зеленой зоны Москвы. Общая площадь лесхоза составляет 34205 га, в том числе лесная – 31740 га (92, 8 %), нелесная – 2465 га (7, 2 %).

Значимость этих лесов нельзя переоценить.



Работы по изучению территорий, особо ценных в экологическом, научном, эстетическом планах, в Щелковском учебно-опытном лесхозе (далее ЩУОЛХ) ведутся уже давно. Выделение новых, особо охраняемых природных территорий (далее ООПТ), – результат выполнения требований стандартов добровольной лесной сертификации по системе лесного попечительского совета (Forest Stewardship Council – FSC).

Результатом ранее проведенных в ЩУОЛХ работ явились проекты и документы по организации ООПТ, они были использованы в дальнейшем для достижения поставленной задачи по выделению новых ООПТ. Роль определенного катализатора в решении этой задачи сыграл следующий факт.

В 2001г. МГУЛ выиграл гранд Фонда Джона Д. и Кэтрин Т. МакАртуров по плану проекта «Поддержка образовательных программ и летней школы по устойчивому лесопользованию». Цель этой поддержки заключалась в разработке и внедрении новых образовательных программ по устойчивому, неистощительному лесопользованию и лесопользованию. За основу были взяты принципы и критерии добровольной лесной сертификации по системе «Лесного Попечительского Совета» – ЛПС. Одним из пунктов программы было проведение аудита в ЩУОЛХе на соответствие его деятельности требованиям стандартов ЛПС. С этой целью в октябре 2002 г. в МГУЛе был проведен практический семинар с привлечением зарубежных и национальных аудиторов и природоохранных организаций (Гринпис России, ВВФ России), в программе которого значились изучение и оценка деятельности лесхоза. В результате проведенного аудита выявлены несоответствия отдельных сторон деятельности лесхоза принципам и критериям ЛПС, что позволило рекомендовать мероприятия, выполнение которых и позволит в дальнейшем ЩУОЛХу получить сертификат по системе ЛПС.

Чтобы представить процесс аудита, нужно понять суть основополагающих норм (или принципов), на основе которых он про-

водится. Всего имеется 10 основных принципов, общедоступных и понятных почти для каждого, которые в свою очередь содержат ряд критериев, характеризующих условия или способы, позволяющие оценить ответственное лесоустройство [1]. Вот суть этих принципов.

Принцип 1. Соответствие законодательству и принципам ЛПС

Ведение лесного хозяйства должно учитывать законодательство страны, в которой оно осуществляется, международные договора и соглашения, подписанные данной страной, а также соответствовать «Принципам и критериям ЛПС».

Принцип 2. Права и обязанности владельцев и пользователей

Долговременные права на владение и пользование земельными и лесными ресурсами должны быть четко определены, документированы и оформлены в установленном законом порядке.

Принцип 3. Права коренных народов

Юридические и традиционные права коренных народов на владение, пользование и управление их землями, территориями и ресурсами необходимо признавать и уважать.

Принцип 4. Отношения с местным населением и права работников

Лесохозяйственная деятельность должна быть ориентирована на поддержание и улучшение социально-экономического благополучия работников лесного хозяйства и местного населения.

Принцип 5. Использование леса

Лесохозяйственные мероприятия должны быть направлены на эффективное многоцелевое использование продуктов и функций леса с целью повышения экономической жизнеспособности и получения широкого спектра экологических и социальных выгод.

Принцип 6. Воздействие на окружающую среду

Ведение лесного хозяйства должно обеспечивать сохранение биологического разнообразия и связанных с лесом ресурсов, водных, почвенных, а также уникальных и

ранимых ландшафтов и, таким образом, поддерживать экологические функции и целостность лесной экосистемы.

Принцип 7. План мероприятий по ведению хозяйства

План мероприятий по ведению лесного хозяйства, составленный с учетом масштаба и интенсивности проводимых работ, должен существовать в письменном виде, исполняться и своевременно уточняться. В нем должны быть четко сформулированы долгосрочные цели и задачи ведения лесного хозяйства, а также способы их достижения.

Принцип 8. Мониторинг и оценка

В соответствии с масштабом и интенсивностью лесохозяйственных мероприятий должен проводиться мониторинг за состоянием леса, за выходом лесохозяйственной продукции, цепочкой от заготовителя до потребителя, лесохозяйственными мероприятиями и их социальными и экологическими последствиями.

Принцип 9. Сохранение лесов, имеющих высокое природоохранное значение

Ведение лесного хозяйства в лесах, имеющих высокое природоохранное значение, должно способствовать поддержанию или улучшению соответствующих характеристик этих лесов. Принятие решений в отношении лесов, имеющих высокую природоохранную значимость, должно планироваться с особой осторожностью, с тщательным учетом возможных последствий.

Принцип 10. Лесные культуры

Лесные культуры могут обеспечить ряд социальных и экономических выгод и способствуют удовлетворению мировых потребностей в лесохозяйственной продукции, они должны дополнять систему хозяйствования и снижать нагрузку, способствовать восстановлению и сохранению естественных лесов. Мероприятия по выращиванию лесных культур должны планироваться и осуществляться в соответствии с принципами I-9, а также с принципом 10 и его критериями.

На основе этих принципов и был выявлен ряд несоответствий в ведении лесного хозяйства ЩУОЛХа. Одно из таких несоот-

ветствий – отсутствие необходимой репрезентативности малонарушенных лесов или лесов особой экологической ценности (ОЭЦ).

На момент проведения консультативной части аудита на территории ЩУОЛХа ООПТ были представлены созданными ранее государственными природными заказниками: «Флора» – 402 га, «Болото Сётка» – 120 га, «Муравей» – 210 га, «Гумениха» – 213 га [6]. В сумме их площадь составляет 945 га (2,8 % от общей площади), что не соответствует "...масштабам, интенсивности проводимых операций и уникальности затронутых ресурсов" (критерий 6.4). Руководствуясь положением, что, "по меньшей мере, 10 % общей площади лесов являются охраняемой территорией", был сделан вывод о том, что в нашем случае площадь охраняемых объектов в сумме должна составить около 3420 га (с учетом 945 га уже существующих ООПТ).

Позволим себе еще раз упомянуть о том, что причиной создания новых ООПТ послужил не столько процесс сертификации в лесхозе (он только вновь выявил существующие недочеты, выступил здесь в роли катализатора), сколько накопленные материалы многолетних исследований лесных экосистем и экологических экспертиз, проводимых ранее в ЩУОЛХе. Так, например, коллективом специалистов под руководством старшего научного сотрудника МЛТИ А.А. Турбина была проведена серьезная работа по изучению и комплексной характеристике по литературным и архивным материалам территории бывшей Никольской лесной дачи и сопредельных территорий Огудневского и Воря-Богородского лесничеств. Кроме того, специалистами лесхоза и университета проведен сбор и анализ материалов по истории, природе, научной ценности и состоянию ряда ценных природных объектов территории.

В результате обобщения всего накопленного материала были выявлены две достаточно крупные территории (Никольская лесная дача – 1162 га и Душоновские болота – 1400 га), каждая из которых в данных условиях по-своему значима. Необходимость охраны таких территорий прописана в крите-

рии 9.1, предполагающем выявление и сохранение лесов и других природных экосистем, имеющих ключевое средообразующее или ресурсоохранное значение (в данном случае Душоновские болота).

Основанием для отнесения рассматриваемых объектов к той или иной категории ООПТ послужили федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ (ст. 22 и ст.25) и решение Московской областной Думы от 02.03.94 № 5/9 «Об утверждении Порядка объявления государственных природных заказников местного (областного) значения и Порядка объявления природных объектов памятниками природы местного (областного) значения в Московской области».

На основе вышеперечисленных документов в пределах указанных территорий для проектируемых ООПТ были выбраны следующие категории ООПТ: государственный памятник природы регионального значения – для Никольской лесной дачи и государственный природный заказник регионального значения – для Душоновских болот.

Следующим этапом в создании особо охраняемых природных территорий было написание необходимой документации на проектируемые объекты, которая включала в себя: проекты паспортов проектируемых ООПТ; обоснования объявления природных объектов особо охраняемыми природными территориями; картографический материал с описанием границ и планом лесонасаждений.

В сумме с уже организованными четырьмя заказниками площадь проектируемых ООПТ составила 3507 га, что даже несколько превышает необходимую представленность эталонными экосистемами в данных условиях.

Что же представляют собой проектируемые государственный памятник природы и государственный природный заказник?

Никольская лесная дача

История Никольской лесной дачи известна нам с XVIII в.

В 1768 г. Никольская лесная дача была генерально межевана землемером секундмайором Травинным.

В 1846 г. на территории Никольской лесной дачи была произведена первая посадка леса. Она сохранилась до сих пор и представляет собой крохотную рожицу из полуторавековых сосен. Затем в лесокультурном деле был перерыв, и к искусственному лесоразведению здесь вернулись лишь в 1869 г. Всего за период с 1872 по 1884 гг. в Никольской даче было заложено лесных культур на площади 240 десятин.

В Никольской даче функционировала первая для того времени в Московской губернии шишкосушилка, в которой вырабатывались доброкачественные семена сосны и ели. Была она построена тогдашним владельцем дачи купцом Д.С. Лепёшкиным для того, «чтобы не быть в зависимости при облесении русской почвы от иностранных семяноторговцев».

В результате многолетней и планомерной работы по уходу за естественными и искусственными насаждениями в настоящее время мы имеем старые древостои, преимущественно 130-летнего возраста, и небольшой выдел площадью 0,3 га, где сосна достигает 165-летнего возраста.

Особого внимания заслуживают произрастающие в Никольской даче насаждения лиственницы европейской судетской формы (*Larix decidua* Mill. *Sudetica*), обладающие в 124-летнем возрасте запасом ствольной древесины в размере 1043 м³ на 1 га, где отдельные деревья достигают в диаметре одного метра, а по высоте превышают 40 м. Также уникальнейшими следует назвать искусственные хвойные леса, созданные посевом семян сосен и ели в 70-х годах XIX в.

Однако главная ценность Никольской лесной дачи заключается в наличии пробных площадей, заложенных ещё в 1899 г. при ревизии лесоустройства. Заложено 113 прямоугольных пробных площадей, из которых 43 были постоянными. Закладывались они по замыслу проф. М.К. Турского с размахом на реализацию в будущем большого научно-практического материала стационарных исследований по биологии роста древесных пород и по разным лесоводственным приемам выращивания древостоев. Пробные

площади ревизии лесоустройства 1899 г. охватили все типы насаждений дачи: они заложены как в естественных, так и в искусственных лесах (бывших в то время, как правило, молодняками) и отражают все разнообразие лесов дачи.

Отличительной особенностью территории также является ее расположение на границе двух физико-географических районов, то есть в зоне перехода Клинско-Дмитровской моренно-эрозионной возвышенности к Подмосковной плоской низменной задровой равнине (Подмосковная Мещера). Этим обусловлено почвенно-геоморфологическое своеобразие местности, современный облик которой определяют ледниковые отложения четвертичного периода.

В юго-западной части дачи расположены необычайной красоты озера и озёрца торфяного происхождения. В 1895 г. берега и окрестности молодого озера Голубое были засеяны семенами сосны, сформировавшей ныне прекрасный искусственный древостой.

Учтя все вышеперечисленные факты, мы пришли к выводу, что есть прямой смысл выделить в пределах Никольской дачи эталонные древостои и лесные угодья, являющиеся носителями генофонда и ценными научными и природоохранительными объектами, и причислить их к категории особо охраняемых объектов. Восстановление этой дачи с определенным режимом охраны позволило бы не только дать анализ динамики лесного фонда за более чем 100 лет и дать ряд ценных выводов о многолетнем ходе лесохозяйственной деятельности на ее территории, но и продолжить классическое ведение лесного хозяйства. Тем самым дача как памятник природы могла бы обратить на себя внимание общественности и научных кругов и служить постоянным объектом научно-производственных экскурсий лесоводов и студентов.

Данный объект имеет научный, историко-культурный, эстетический, эколого-просветительский и рекреационный профили и нуждается в особом режиме ведения лесного хозяйства. Это особенно актуально в связи с развивающимся дачным строительством,

отводом земель под огороды в непосредственной близости от Никольской лесной дачи и в условиях близости к г. Красноармейску. При отсутствии особого режима и мер охраны может происходить деградация лесного массива, нарушение его уникальной целостности, загрязнение рек. Сплошные рубки леса в непосредственной близости от ручьев и рек, а также мелиорация на территории дачи могут привести к нарушению гидрорежима данной территории. Именно поэтому предполагаемый режим охраны включает в себя запрет на сплошные рубки и любые другие рубки, кроме санитарных, запрет любого строительства, отвода земель под огороды и т. д. Помимо этого, должна быть запрещена любая другая деятельность, способная привести к загрязнению рек и ручьев, а также к деградации напочвенного покрова.

Душоновские болота

Их наличие в экологическом аспекте не менее важно для района и области в целом. На сегодняшний день их территория является крупнейшим водно-болотным образованием на северо-востоке области и поэтому имеет большую водоохранную ценность. Это объект, образованный болотами верхового (олиготрофного) и переходного типа, с нерасчлененным лесным массивом и целостной структурой экосистемы, где широко представлена типичная для подобных сообществ флора и фауна. Болото является прибежищем для многих видов млекопитающих, в том числе, копытных. Лесной ландшафт, слабая расчлененность, целостность и относительно малая антропогенная нагрузка способствуют не только сохранению здесь уникальных природных комплексов и редких видов растений и животных, но, главное, оздоровлению общей экологической обстановки и поддержанию экологического равновесия на северо-востоке Московской области.

Для каждого из представленных на данной территории типов болот (переходные, верховые) характерны определенные сочетания видов растительности (фитоценозов), создающие в совокупности с геоморфологическими особенностями отдельных

частей болот специфические болотные микроландшафты. Являясь прибежищем и местом обитания и питания для животных, водно-болотные комплексы выступают регуляторами видового и количественного состава биоценозов. Они выступают в роли регуляторов водного баланса как лесных, так и сельскохозяйственных угодий.

В результате проведенной оценки для данных территорий их профиль определен как комплексный (ландшафтный), гидрологический (болотный), биологический (ботанический и зоологический).

Отсутствие необходимых мер охраны особенно стало заметно, когда площадь болот начала быстро сокращаться в результате начавшегося массового освоения садовых и дачных участков. При этом болота осушаются и засыпаются. А при их незначительной доле по площади на данной территории (заболоченность в 3 раза ниже по сравнению со средним показателем заболоченности по области) и в условиях снижения общего среднего годового уровня грунтовых вод региона полное исчезновение болот приведет к еще большему усугублению неблагоприятной гидрологической обстановки района и, как следствие, экологической обстановки в целом.

Предложенный режим охраны здесь схож с режимом Никольской лесной дачи, с той лишь разницей, что на территории Душоновских болот предложены еще более

жесткие меры предосторожности и охраны среды в процессе рубок ухода и санитарных рубок.

Литература

1. Материалы Лесного Попечительского Совета. Российская инициативная группа по добровольной лесной сертификации. Вып. 1. – М.: Гринпис РФ, 1999. – 84 с.
2. Российский национальный рамочный стандарт по добровольной лесной сертификации. Национальная рабочая группа по добровольной лесной сертификации. – М.: – Гринпис РФ, 2002. – 52 с.
3. Стандарты для лесного управления в Московской области. Россия, GFA TERRA SYSTEMS GmbH, 2002. – 52 с.
4. Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14 марта 1995 года № 33-ФЗ. Электр. версия. www.forest.ru
5. Заключение экологической экспертизы по оценке экологического состояния и обоснованию перевода в категорию ценности лесного природного объекта на территории Щелковского района Московской области. (Рукопись). – Щелково, 1992. – 23 с.
6. Отчет: оценка экологического состояния и обоснование перевода в категорию ценности лесного природного объекта на территории Щелковского района Московской области. (Рукопись). – Щелково, 1992. – 49 с.
7. Проект государственного регионального памятника природы «Никольская лесная дача». (Рукопись). – Щелково, 2002. – 6 с.
8. Проект государственного природного регионального заказника «Душоновских болот». (Рукопись). – Щелково, 2002. – 4 с.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ САД – САД БУДУЩЕГО

В.П. ПАНКРАТОВ

Грядущему поколению озеленителей, садоводов, ландшафтных дизайнеров будет непонятна острота наших чувств, когда мы в 60-е годы XX века, затаив дыхание, впервые рассматривали западные секаторы, газонокосилки, изготовленные на западе, или просто красочную упаковку от импортных цветов. Им будет трудно представить, что только в последние десять лет ушедшего века мы получили возможность передвигаться по планете, бывать на специализированных вы-

ставках, покупать любой садовый инвентарь, лучшие образцы мировой селекции в виде семян, луковиц, саженцев, букетов цветов; заниматься проектированием на компьютере, увидеть в плане и объеме свое детище.

Ушедший век принес в страну не только изобилие товаров и услуг – он подарил нам свободу. Такой вспышки интереса к туризму никто в мире от нас не ожидал. Русские ринулись постигать ранее недоступные