



УДК 502.172(470.45)

ББК 20.18(2Р-4Вог)

ПРИРОДНЫЙ ПАРК «УСТЬ-МЕДВЕДИЦКИЙ» – КЛЮЧЕВОЙ ЭЛЕМЕНТ В СИСТЕМЕ ООПТ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Макаров Александр Леонидович

Аспирант кафедры биологии

Волгоградского государственного университета

makarov.mac2010@yandex.ru, bot@volsu.ru

просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Характеризуется природный парк «Усть-Медведицкий» как важная составная часть системы охраняемых природных территорий (ООПТ) и экологического (природного) каркаса региона. Усть-Медведицкий природный парк представляет собой крупный природно-территориальный узел и играет значительную роль в стабилизации нативных и искусственных экосистем в регионе. Описываются особенности отдельных наиболее значимых урочищ и памятников природы. Сочетание зональных, экстразональных и аazonальных растительных сообществ является отличительной чертой ландшафтов Усть-Медведицкого природного парка и предопределяет богатство его флоры и фауны. В статье дается наглядное представление о многообразии биотопов, свидетельствующее о значительном природоохранном, рекреационном, биологическом и эколого-экономическом потенциале природного парка «Усть-Медведицкий», ключевой природной территории на западе области. Подчеркивается средообразующая, природоохранная и экономическая значимость территории парка. Выявленное на настоящее время флористическое разнообразие позволяет охарактеризовать флористический комплекс природного парка как характерный для региона.

Ключевые слова: природный парк «Усть-Медведицкий», система ООПТ, экологический (природный) каркас, флора, фауна, экология, экономика.

© Макаров А.Л., 2014

Распоряжением Правительства РФ от 22.12.2011 № 2322-р утверждена Концепция развития системы особо охраняемых природных территорий (ООПТ) федерального значения на период до 2020 года. Она предусматривает раз-

витие на территории России сети природных резерватов различного ранга и статуса [12]. Роль и значение региональной сети ООПТ с течением времени будут только возрастать, и в перспективе она должна охватывать все многооб-

разие биотопов и ландшафтов, приближаясь к идеальному варианту экологического (природного) каркаса территории [13; 19; 20].

На территории Волгоградской области к настоящему времени сложилась очень своеобразная система охраняемых территорий в виде 7 природных парков, нескольких заказников, памятников природы и других охраняемых природных территорий.

Из всех природных парков Волгоградской области «Усть-Медведицкий» – самый молодой: он был создан на основании постановления главы Администрации Волгоградской области от 08.04.2005 № 305 и постановления Волгоградской областной Думы от 24.06.2004 № в/236 [8]. По этой причине парк не значится в последних сводках по ООПТ региона [5; 6]. Он расположен на западной окраине области в пределах Серафимовичского района близ границы с Ростовской областью [1]. Первоначальная площадь парка – 51 200 га [8]. В 2013 г. после корректировки и оптимизации границ площадь парка составила 50 253,2 гектара. Вместе с системой ООПТ регионального значения соседнего Шолохов-

ского района Ростовской области [11] Усть-Медведицкий природный парк (УМПП) образует единую территориальную и функциональную сеть ООПТ Среднего Дона. На севере УМПП непосредственно граничит с Нижнехопёрским природным парком, образуя вместе с ним единый связующий экологический коридор. При этом УМПП, в силу своих размеров и географического положения, занимает ключевую позицию в существующей региональной сети ООПТ [17] (см. рис. 1).

Материалы и методы исследования

Материалами послужили результаты полевых исследований на территории УМПП в 2010–2013 гг., а также итоги картографических работ при пересмотре границ парка в январе 2013 г., в которых автор принял непосредственное участие [10]. В ходе полевых изысканий было собрано свыше 600 гербарных образцов высших сосудистых растений, а также проведено более 40 геоботанических описаний. Собранный гербарный материал хранится на кафедре биологии Волгоградско-

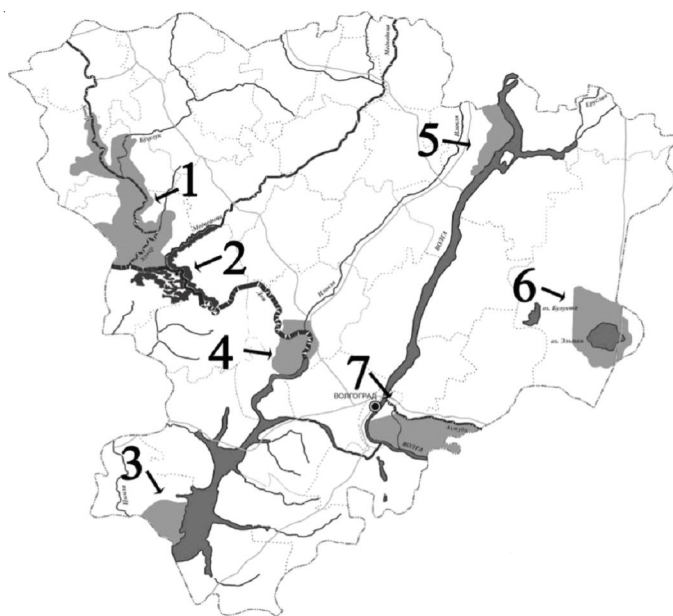


Рис. 1. Положение Усть-Медведицкого природного парка в региональной сети ООПТ Волгоградской области:

- 1 – Нижнехопёрский природный парк; 2 – Усть-Медведицкий природный парк;
3 – Природный парк «Димляньские пески»; 4 – Донской природный парк; 5 – Щербаковский природный парк;
6 – Эльтонский природный парк; 7 – Природный парк «Волго-Ахтубинская пойма»

Примечание. Составлено по: [17].

го государственного университета, дублиеты переданы в хранилища Москвы (MW, МНА) и Санкт-Петербурга (LE).

Результаты картографических работ и обработки космоснимков были использованы для осуществления зонирования территории природного парка и уточнения его границ. Разработанные карты и схемы зонирования хранятся в дирекции УМПП.

Полученные результаты и их обсуждение

Территория УМПП разделяется долиной р. Дона на две несимметричные части: высокую правобережную и низменную левобережную (см. рис. 2). В правобережье преобладают эрозионные формы рельефа: глубокие балки и овраги с байрачными дубравами в их верховьях. Водораздельные участки покрыты

степными сообществами разной степени дегградации и сельскохозяйственными угодьями (пашня, выпасы). Левобережная часть занята преимущественно надпойменной песчаной террасой Дона с многочисленными депрессиями, небольшими лиманами, озерами, луговыми и луго-степными биотопами. Важной особенностью левобережья Дона является наличие здесь полужакрепленных и развеваемых бугристых песков, придающих дополнительный колорит здешним ландшафтам.

Существенная доля территории парка приходится на широкие долины рек Дона и Медведицы. Для них характерны пойменные дубравы, черноольшаники, ветляники, сообщества тополя белого и черного, а также луговые, водные и околотоводные биотопы. Сочетание зональных, экстразональных и азональных растительных сообществ является отличительной чертой ландшафтов УМПП и пре-



Рис. 2. Картограмма Усть-Медведицкого природного парка и наиболее важных природоохранных объектов:

- 1 – балка Избушная; 2 – балка урочища «Грушевско-Поповский»; 3а – балка Ураськова Ольшанка;
- 3б – балка Грошева Ольшанка; 3в – балка Чеботарёва Ольшанка; 4 – урочище Дедов лиман; 5 – солонцеватые луга долины р. Медведицы; 6 – водно-болотные участки в долине р. Медведицы; 7 – овраг Рубежный;
- 8 – овраг Лопаткин-Чашеватый; 9 – балка Белая; 10 – балка Алфёркина

Примечание. Составлено автором.

допределяет богатство его флоры и фауны. В немалой степени этому способствует пестрота и своеобразие геологического строения долин Дона, Медведицы и прилегающих надпойменных территорий, которые во многом способствуют формированию здесь уникальных ландшафтных комплексов со своим микроклиматом, эдафическими и физико-географическими особенностями.

Важные природоохранные «ядра» на территории УМПП

1. Балка Избушная. Особенностью данного урочища является наличие здесь крупного и хорошо сохранившегося массива нагорно-байрачных лесов. В их древостое преобладает дуб (*Quercus robur*) с примесью березы (*Betula pendula*), липы (*Tilia cordata*), осины (*Populus tremula*). Опушки обрамлены зарослями степных кустарников (*Spiraea sp.*, *Prunus spinosa*, *Cerasus fruticosa*, *Rosa sp.*, *Amygdalus nana*) и лугово-степными сообществами с красочным разнотравьем. Под пологом леса отмечены как характерные, так и редкие для региона виды (*Milium effusum*, *Brachypodium sylvaticum*, *Scilla siberica*, *Fritillaria ruthenica*, *Stachys sylvatica* и др.). В этой балке встречаются редчайшие в наших условиях лесные орхидеи – дремлик широколистный (*Epipactis helleborine*) и любка зеленоцветковая (*Platanthera chlorantha*).

2. Балки урочища «Грушевско-Поповский» приурочены к центральной части высокого правобережья УМПП. Лесные сообщества развиты в верховьях Сенюткина буерака, оврагов Грушевский, Попов, Ерёмин и некоторых др. Они представляют собой обедненные варианты предыдущего урочища. Водораздельные участки покрыты степными группировками, подвергаемые выпасу и сенокосению. Здесь господствуют различные варианты разнотравно-типчачково-ковыльных сообществ, в составе которых отмечены ковыль-волосатик (*Stipa capillata*), ковыль уклоняющийся (*S. anomala*) и другие злаки. Из редких видов в Сенюткинском буераке зафиксированы орхидея – любка зеленоцветковая (*Platanthera chlorantha*), опушечно-лесной эфемероид – рябчик русский (*Fritillaria ruthenica*); на степных супесчаных склонах кое-где встречается

прострел луговой (*Pulsatilla pratensis*), а в лугово-степных сообществах здесь произрастает прострел раскрытый (*Pulsatilla patens*). Здесь же произрастает замечательный представитель Плауновидных (Lycopodiophyta) флоры области – плаун булавовидный (*Lycopodium clavatum*) Он поселяется между дернинами осок и ситников среди покрова из сфагнума (*Sphagnum sp.*), кукушкина льна (*Polytrichum commune*) и других мхов.

3. Урочища «Ураськова Ольшанка», «Грошева Ольшанка», «Чеботарёва Ольшанка». Перечисленные выше урочища входят в единую систему обводненных балок р. Ольшанки, выходящую к хутору Бобровский-2 на правобережье Дона. В условиях постоянного увлажнения за счет выхода грунтовых вод в верховьях балок системы р. Ольшанки сформировался своеобразных вариант мезогидрофильных сообществ с преобладанием ольхи клейкой, или черной (*Alnus glutinosa*), к которой нередко присоединяется ива белая, или ветла (*Salix alba*), некоторые ивы (*Salix cinerea*, *S. caprea*, *S. pentandra*), кустики калины (*Viburnum opulus*).

По степным склонам балок этих урочищ зональным типом степной растительности является разнотравно-типчачково-ковыльная степь. Из редких видов растений, зарегистрированных здесь, следует упомянуть в первую очередь популяции ковыля красивейшего (*S. pulcherrima*) и ковыля опушеннолистного (*S. dasyphylla*), занесенных в общероссийскую «Красную книгу». Здесь встречается также прострел луговой (*Pulsatilla pratensis*, верховья балок Денисова, Ураськова Ольшанка), бельвалия сарматская (*Bellevalia sarmatica*, верховья балки Денисова), брандушка разноцветная (*Bulbocodium versicolor*, верховья балки Ураськова Ольшанка), прострел раскрытый (*Pulsatilla patens*, верховья балки Ураськова Ольшанка), ирис карликовый (*Iris pumila*, верховья балок Ураськова Ольшанка, Грошева Ольшанка); среди кустарников по опушкам байрачных лесков произрастает рябчик русский (*Fritillaria ruthenica*).

4. Урочище «Дедов лиман» на левобережной надпойменной террасе Дона. Основу растительного покрова здесь составляют псаммофильные и гемипсаммофильные степные сообщества. В их составе доминиру-

ют плотнодерновинные засухоустойчивые злаки – ковыль аномальный (*S. anomala*), тонконог сизый (*Koeleria glauca*), типчак Беккера (*Festuca beckeri*), житняк ломкий (*Agropyron fragile*), песчаная форма житняка гребневидного (*A. pectinatum*). На песках произрастают специфические длиннокорневищные злаки вроде колосняка кистистого, или гигантского (*Leymus racemosus*), житняка донского (*Agropyron tanaiticum*), вейника наземного (*Calamagrostis epigeios*), сходная по биоморфологии осока колхидская (*Carex colchica*), рожь дикая (*Secale sylvestris*), а также многочисленные виды псаммофитного разнотравья.

В понижениях среди песков в условиях дополнительного увлажнения формируются луговые сообщества очень своеобразного облика и состава. Особенно интересны находки здесь таких видов, как осоки поздней (*Carex serotina*), ситничка венгерского (*Juncellus pannonicus*), ситовника желтеющего (*Pycnus flavescens*), повойничка мокричного (*Elatine alsinastrum*), бутерлака портулаковидного (*Peplis portula*), ситника головчатого (*Juncus capitatus*), низмянки малой (*Centunculus minus*), золототысячника обыкновенного, или зонтичного (*C. erythraea*), золототысячника красивого (*C. pulchellum*), радиолы льновидной (*Radiola linoides*), сушеницы желто-белой (*Gnaphalium luteo-album*), льна слабительного (*Linum catharticum*) и других преимущественно однолетних растений.

Перечисленные выше виды обычно поселяются среди разреженной осоково-злаковой растительности на увлажненных песчаных почвах. Обыкновенными их спутниками являются осока светлая (*Carex diluta*), осока коротковолосистая (*C. hirta*), осока черная (*C. nigra*), осока заячья (*C. leporina*), ситник альпийский (*Juncus alpinoarticulatus*), ситник развесистый (*J. effusus*).

5. Солонцеватые луга долины Медведицы между хуторами Зимняцкий и Трясиновский. Здесь в условиях малой поемности или полного отсутствия затопления в период паводка процессы промывки почв ослаблены, происходит накопление солей и формирование солонцовых или даже солончаковых луговых почв. На таких лугах господствуют бескильница (*Puccinellia distans*), полынь однопетичная (*Artemisia monogyne*), лук предвиден-

ный (*Allium praecissum*), виды рода сведа (*Suaeda*), солерос (*Salicornia*) и другие галофиты. Именно на таких лугах в понижениях и сырых теклинах встречается такой редкий вид нашей флоры как лук регелевский (*Allium regelianum*). Вдоль проток на сырых луговинах отмечены орхидеи ятрышник болотный (*Orchis palustris*), ятрышник шлемоносный (*O. militaris*), пальчатокоренник мясо-красный (*Dactylorhiza incarnata*).

6. Водно-болотные местообитания в долине Медведицы между хутором Трясиновским и станицей Кепинской. Вдоль левобережной надпойменной песчаной террасы р. Медведицы узкой полосой протянулась череда небольших протоков, ериков и сырых черноольшаников. В ольшаниках можно встретить такие мезофильные и гигрофильные виды как недотрогу (*Impatiens noli-tangere*), вех ядовитый (*Cicuta virosa*), посконник коноплевый (*Eupatorium cannabinum*), осоку дернистую (*Carex cespitosa*), осоку ложносытевую (*C. pseudocyperus*), осоку заостренную (*C. acutiformis*), осоку береговую (*C. riparia*), о. пузырчатую (*C. vesicaria*), лабазник вязолистный (*Filipendula ulmaria*), вербейник обыкновенный (*Lysimachia vulgaris*), смородину черную (*Ribes nigra*) и другие виды. В сырых ольшаниках произрастают различные виды папоротников: телиптерис болотный (*Thelypteris palustris*), щитовник картузианский (*Dryopteris carthusiana*), кочедыжник женский (*Athyrium filix-femina*). Весьма обыкновенны здесь травянистые и древесные лианы: стволы ольхи увиты многочисленными побегами хмеля (*Humulus lupulus*), паслена Китагавы (*Solanum kitagawae*), однолетней гречишки кустарниковой (*Fallopia dumetorum*).

Перечисленные урочища и природные объекты, конечно же, не исчерпывают многообразия биотопов на территории УМПП, но дают наглядное представление о них, свидетельствуют о значительном природоохранном, рекреационном, биологическом и эколого-экономическом потенциале природного парка. УМПП, представляя собой крупный природно-территориальный узел и ключевую природную территорию на западе области [12; 17], несомненно, играет значительную роль в стабилизации нативных и искусственных экосистем в регионе [13; 19]. На примере данного

природного парка наглядно проявляется взаимосвязь между состоянием природных и квазиприродных экосистем с одной стороны, и экономическими показателями территории с другой стороны.

При попытках экономической оценки значимости ландшафтного и биологического многообразия, в литературе можно встретить два прямо противоположных подхода. Странники первой точки зрения пытаются выразить сложность, а значит и устойчивость оцениваемых экосистем, в обычных и понятных экономических параметрах [2; 3]. С другой стороны, известны попытки представить ландшафтное и биологическое разнообразие экологических систем и сообществ разной степени сложности в качестве внеэкономической и даже надэкономической ценности, основываясь на роли биоландшафтного многообразия в формировании основополагающих духовных ценностей каждого человека и социума в целом [4; 7]. При кажущейся полярности этих точек зрения они во многом взаимно дополняют и объясняют друг друга. Природоохранная и средообразующая значимость описываемых природных территорий во многом предопределяет их возможность оказывать воздействие на формирование духовной и психологической сферы человека, а также напрямую или опосредованно обуславливает экономический потенциал региона.

Заключение

Выявленное на настоящий момент флористическое разнообразие позволяет охарактеризовать флористический комплекс УМПП как характерный для региона [14; 15]. В то же время, флора УМПП содержит в своем составе значительное число редких и нуждающихся в государственной и региональной охране видов растений [16], что позволяет говорить о повышенном уровне созологической репрезентативности этой территории. Таким образом, с полным основанием можно утверждать о ключевом положении УМПП в сети охраняемых природных территорий Волгоградской области. Особенности географического положения, насыщенность территории парка редкими и нуждающимися в охране видами растений, высокая степень сохранности нативного ландшафтного и биологического

разнообразия определяет особую средообразующую, природоохранную и экономическую значимость территории парка для среднего течения Дона и всего региона в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Атлас Волгоградской области. – Киев : ГУГК, 1993. – 40 с.
2. Бобылев, С. Н. Экономические проблемы биоразнообразия: определение взаимосвязей / С. Н. Бобылев // Экономика сохранения биоразнообразия : материалы семинара «Экономика биоразнообразия» (Москва, 28 февр. – 3 марта 1995 г.). – М., 1995. – С. 19–25.
3. Бобылев, С. Н. Основные понятия экономики биоразнообразия. Экономическая оценка биоразнообразия / С. Н. Бобылев // Экономика сохранения биоразнообразия: Материалы семинара «Экономика биоразнообразия» (Москва, 28 февр. – 3 марта 1995 г.). – М., 1995. – С. 26–30.
4. Борейко, В. Е. Этика и практика охраны биоразнообразия / В. Е. Борейко. – Киев : Киевский эколого-культурный центр : Международный Социально-Экологический Союз, 2008. – 360 с.
5. Брылев, В. А. Особо охраняемые природные территории : учебно-справочное пособие / В. А. Брылев, В. А. Сагалаев. – Волгоград : Перемена, 2000. – 260 с.
6. Брылев, В. А. Особо охраняемые природные территории Волгоградской области / В. А. Брылев [и др.] / под ред. В. А. Брылева. – Волгоград : Альянс, 2006. – 256 с.
7. Гребер, Л. Дикая природа как священное пространство / Л. Гребер. – Киев : Киевский эколого-культурный центр, 1999. – 56 с.
8. Государственное учреждение «Природный парк «Усть-Медведицкий» / сост. Н. В. Дьяков, Е. А. Титова. – Волгоград, 2007. – 20 с.
9. Макаров, А. Л. Особенности растительного покрова Усть-Медведицкого природного парка / А. Л. Макаров, В. А. Сагалаев // Современные проблемы географии, экологии и природопользования : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 25–26 апр. 2012 г.). – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2012. – С. 353–355.
10. Материалы по внесению изменений в комплексное экологическое обследование территории природного парка «Усть-Медведицкий». – Серафимович, 2012. – 81 с.
11. Особо охраняемые природные территории Ростовской области. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.doncomeco.ru/sokhranienie-bioraznoobraziya/osobo-okhranyaemye-prirodnyeterritorii/>. – Загл. с экрана.

12. Распоряжение Правительства РФ от 22.12.2011 № 2322-р «О концепции развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 г.». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70116598/>. – Загл. с экрана.

13. Сагалаев, В. А. Некоторые принципы и региональные особенности создания и дальнейшего развития экологической сети Нижнего Поволжья (на примере Волгоградской области) / В. А. Сагалаев // Проблемы региональной экологии. – 2004. – № 6. – С. 102–105.

14. Сагалаев, В. А. Географический анализ аридной флоры степей и пустынь Юго-Востока европейской части России / В. А. Сагалаев // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия «Естественные и физико-математические науки». – 2004. – № 4 (09). – С. 27–43.

15. Сагалаев, В. А. Эндемизм аридной флоры степей и пустынь Юго-Востока европейской части России / В. А. Сагалаев // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия «Естественные и физико-математические науки». – 2005. – № 4 (13). – С. 79–88.

16. Сагалаев, В. А. Анализ показателей видового многообразия и плотности редких и нуждающихся в охране видов растений для территории природных парков Волгоградской области / В. А. Сагалаев // Альманах-2009. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2009. – С. 198–203.

17. Сагалаев, В. А. Природные парки Волгоградской области как центры концентрации редких и нуждающихся в охране видов растений / В. А. Сагалаев // Вопросы краеведения : материалы XX Краеведческих чтений. – Вып. 12. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2010. – С. 526–529.

18. Сагалаев, В. А. Ключевые ботанические территории Волгоградской области / В. А. Сагалаев // Современные проблемы географии, экологии и природопользования : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 25–26 апр. 2012 г.). – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2012. – С. 368–370.

19. Тишков, А. А. Некоторые методологические основы выявления, инвентаризации и обречения природными территориями статуса национального природного наследия России / А. А. Тишков, А. А. Чибилев // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2012. – № 67. – С. 9–14.

20. Ядра экологического каркаса Волгоградской области и их роль в сохранении биоразнообразия региона / В. А. Сагалаев [и др.] // Проблемы природопользования и сохранения биоразнообразия в условиях опустынивания : материалы Межрегион. науч.-практ. конф. – Волгоград : Изд-во ВНИАЛМИ, 2000. – С. 114–117.

REFERENCES

1. *Atlas Volgogradskoy oblasti* [The Atlas of the Volgograd Region]. Kiev, GUGK Publ., 1993. 40 p.

2. Bobilev S.N. Ekonomicheskie problemy bioraznoobraziya: opredelenie vzaimosvyazey. [Economic Problems of Biodiversity: Identification of Interrelations]. *Ekonomika sokhraneniya bioraznoobraziya. Materialy seminara "Ekonomika bioraznoobraziya"* (Moskva, 28 fevr. – 3 marta 1995 g.) [The Economy of Biodiversity Conservation. Materials of the Seminar "Economy of Biodiversity" (Moscow, February 28 - March 3, 1995)]. Moscow, 1995, pp. 19-25.

3. Bobilev S.N. Osnovnye ponyatiya ekonomiki bioraznoobraziya. Ekonomicheskaya otsenka bioraznoobraziya [Basic Concepts of Biodiversity Economy. Economic Evaluation of Biodiversity]. *Ekonomika sokhraneniya bioraznoobraziya. Materialy seminara "Ekonomika bioraznoobraziya"* (Moskva, 28 fevr. – 3 marta 1995 g.) [The Economy of Biodiversity Conservation. Materials of the Seminar "Economy of Biodiversity" (Moscow, February 28 - March 3, 1995)]. Moscow, 1995, pp. 26-30.

4. Boreyko V.E. *Etika i praktika okhrany bioraznoobraziya* [Ethics and Practice of Biodiversity Conservation]. Kiev, Kiev Ecological and Cultural Center, International Socio-Ecological Union, 2008. 360 p.

5. Brylev V.A. *Osobo okhranyaemye prirodnye territorii. Uchebno-spravochnoe posobie* [Specially Protected Natural Territories. Teaching Guide]. Volgograd, Peremena Publ., 2000. 260 p.

6. Brylev V.A. *Osobo okhranyaemye prirodnye territorii Volgogradskoy oblasti* [Specially Protected Natural Territories of the Volgograd Region]. Volgograd, Alyans Publ., 2006. 256 p.

7. Greber L. *Dikaya priroda kak svyashchennoe prostranstvo* [Wild Nature as the Sacred Space]. Kiev, Kiev Ecological and Cultural Center, 1999. 56 p.

8. Dyakov N.V., Titova E.A. *Gosudarstvennoe uchrezhdenie "Prirodnyy park "Ust-Medveditsky"* [State Institution "Ust-Medveditsky Natural Park"]. Volgograd, 2007. 20 p.

9. Makarov A.L., Sagalaev V.A. Osobennosti rastitelnogo pokrova Ust-Medveditskogo prirodnogo parka [The Peculiarities of Vegetation Cover in Ust-Medveditsky Natural Park]. *Sovremennyye problemy geografii, ekologii i prirodopolzovaniya: Mater. Mezhdunarod. nauch.-prakt. konfer. (g. Volgograd, 25-26 aprelya 2012 g.)* [Contemporary Problems of Geography, Ecology and Nature Management. Proceedings of International Scientific and Practical Conference (Volgograd, April 25-26, 2012)]. Volgograd, izd-vo VolGU, 2012, pp. 353-355.

10. *Materialy po vneseniyu izmeneniy v kompleksnoe ekologicheskoe obsledovanie territorii prirodnogo parka "Ust-Medveditsky"* [Materials on Amendments to Comprehensive Environmental Survey of the Territory of Ust-Medveditsky Natural Park]. Seraphimovich, 2012. 81 p.

11. *Osobo okhranyaemye prirodnye territorii Rostovskoy oblasti* [Specially Protected Areas of the Rostov Region]. Available at: <http://www.doncomeco.ru/sokhranenie-bioraznoobraziya/osobo-okhranyaemye-prirodnye-territorii>.

12. *Rasporyazhenie Pravitelstva RF ot 22 dekabrya 2011 g. № 2322-r "O kontseptsii razvitiya sistemy osobo okhranyaemykh prirodnikh territoriy federalnogo znacheniya na period do 2020 g."* [The Decree by the Russian Federation Government of December 22, 2011 no. 2322-p "On the Development of Specially Protected Areas of Federal Significance for the Period up to 2020"]. Available at: <http://base.garant.ru/70116598>.

13. Sagalaev V.A. Nekotorye printsipy i regionalnye osobennosti sozdaniya i dalneyshego razvitiya ekologicheskoy seti Nizhnego Povolzhya (na primere Volgogradskoy oblasti) [Some Principles and Regional Peculiarities of Creation and Further Development of the Ecological Network of the Lower Volga Region (on the example of the Volgograd region)]. *Problemy regionalnoy ekologii*, 2004, no. 6, pp. 102-105.

14. Sagalaev V.A. Geograficheskiy analiz aridnoy flory stepey i pustyn Yugo-Vostoka evropeyskoy chasti Rossii [Geographical Analysis of Arid Flora in Steppes and Deserts of South-East European Part of Russia]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya Estestvennye i fiziko-matematicheskie nauki*, 2004, no. 4 (09), pp. 27-43.

15. Sagalaev V.A. Endemizm aridnoy flory stepey i pustyn Yugo-Vostoka evropeyskoy chasti Rossii [Endemism of Arid Flora in Steppes and Deserts in the South-East European Part of Russia]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya Estestvennye i fiziko-matematicheskie nauki*, 2005, no. 4 (13), pp. 79-88.

16. Sagalaev V.A. Analiz pokazateley vidovogo mnogoobraziya i plotnosti redkikh i nuzhdayushchikh-

nya v okhrane vidov rasteniy dlya territorii prirodnikh parkov Volgogradskoy oblasti [Analysis of Indicators of Species Diversity and Density of Rare and Endangered Plant Species in the Natural Parks of the Volgograd Region]. *Almanakh*. Volgograd, Izd-vo VolGU, 2009, pp. 198-203.

17. Sagalaev V.A. Prirodnye parki Volgogradskoy oblasti kak tsentry kontsentratsii redkikh i nuzhdayushchikhnya v okhrane vidov rasteniy [The Natural Parks in the Volgograd Region as Centers of Concentration of Rare and Endangered Plant Species]. *Voprosy kraevedeniya. Vyp. 12. Materialy XX kraevedcheskikh chteniy* [Area Studies. Issue 12. Proceedings of the 21st Regional Readings]. Volgograd, Izd-vo VolGU, 2010, pp. 526-529.

18. Sagalaev V.A. *Klyucheveye botanicheskie territorii Volgogradskoy oblasti. Sovremennye problemy geografii, ekologii i prirodopolzovaniya: Mater. Mezhdunarod. nauch.-prakt. konfer. (g. Volgograd, 25-26 aprelya 2012 g.)* [The Key Botanical Territories of the Volgograd Region. Modern Problems of Geography, Ecology and Nature Management. Proceedings of International Scientific and Practical Conference (Volgograd, April 25-26, 2012)]. Volgograd, Izd-vo VolGU, 2012, pp. 368-370.

19. Tishkov A.A., Chibilev A.A. Nekotorye metodologicheskie osnovy vyyavleniya, inventarizatsii i obreteniya prirodnymi territoriyami statusa natsionalnogo prirodnogo naslediya Rossii [Some Methodological Basics of Identifying, Inventorying and Acquiring the Status of National Natural Heritage of Russia by Natural Areas]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2012, no. 67, pp. 9-14.

20. Sagalaev V.A. et al. Yadra ekologicheskogo karkasa Volgogradskoy oblasti i ikh rol v sokhranении bioraznoobraziya regiona [The Cores of Ecological Frame of the Volgograd Region and Their Role in Preserving the Biodiversity of Region]. *Problemy prirodopolzovaniya i sokhraneniya bioraznoobraziya v usloviyakh opustynivaniya: Mater. mezhregion. nauch.-prakt. konf.* [Problems of Nature Management and Biodiversity Conservation in the Conditions of Desertification: Proceedings of Interregional Scientific and Practical Conference]. Volgograd, VNIALMI Publ., 2000, pp. 114-117.

**UST-MEDVEDITSKY NATURAL PARK IS THE KEY ELEMENT
IN THE SYSTEM OF PROTECTED AREAS
IN THE VOLGOGRAD REGION**

Makarov Aleksandr Leonidovich

Postgraduate Student, Department of Biology,
Volgograd State University
makarov.mac2010@yandex.ru, bot@volsu.ru
Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation

Abstract. The article characterizes Ust-Medveditsky natural park as the important element in the system of protected natural territories and ecological (natural) frame of the region. The author describes the peculiarities of some of the most significant natural landmarks and emphasizes the environmental and economic importance of the park. The Ust-Medveditsky natural park represents large natural and territorial knot and plays significant role in stabilization of native and artificial ecosystems in the region. The combination of zone, extrazonal and azonal vegetable communities is a distinctive feature of landscapes of Ust-Medveditsky natural park that predetermines richness of its flora and fauna. The floristic variety revealed to the present day allows to define the floristic complex of natural park as peculiar for the region.

Key words: Ust-Medveditsky natural park, system of Protected Areas of Russia, ecological (natural) frame, flora, fauna, ecology, economy.